

**Welke vooruitgang hebben we gemaakt**, na meer dan 60 jaar in de schaduw van globale nucleaire vernietiging? In 2009 worden we geconfronteerd met dezelfde argumenten, dezelfde verankerde posities als in 1945.

**Wat we nodig hebben is een totaal verschillende aanpak**, een manier voor mensen om op een rationele manier de logica van de argumenten te onderzoeken.

**Het gaat om mensen** – enkel mensen die beslissingen nemen kunnen nucleaire wapens afschaffen. Dit vertelt ons waar te starten. Mensen moeten voor zichzelf bekijken wat te doen, wat voortvloeit uit hun beslissingen en hoe anderen er eveneens kunnen toe worden aangezet om verantwoordelijkheid voor beslissingen te nemen. Wanneer die anderen ook beleidsmakers zijn, kan verandering nog meer mogelijk worden. Dit gaat niet om een organisatie, noch is het eenvoudigweg een educatieve of campagnebron. Het is een **project** om door middel van een praktische methode een omschreven objectief te bereiken.

Het objectief is de afschaffing van nucleaire wapens. De methode is om een echt en open, persoonlijk en publiek debat over de morele aanvaardbaarheid van nucleaire wapens makkelijker mogelijk te maken. Indien het resultaat is dat mensen zien hoe de notie van dreigende nucleaire vernietiging verschijnt in het licht van alle andere waarden die onze beschaving onderbouwen, dan kunnen nucleaire wapens eenvoudig verworpen worden.

**Dit proces heeft nood aan:**

- een gemeenschappelijke agenda
- een heldere, onbevooroordeelde, eenvoudige analyse
- een duidelijke logische weg
- een samengevatte presentatie
- de middelen voor een verantwoordelijke respons.

In al deze dingen kan worden voorzien door het gebruik van een 'beslissingsstroomschema', een eenvoudige techniek die algemeen gebruikt wordt voor het oplossen van praktische problemen. Het schema bestaat uit een serie vragen. Iedereen kan het gebruiken, en de vragen voor zichzelf beantwoorden. De toegankelijkheid en eenvoud van een document op één pagina voorziet in het andere essentiële element – algemene deelname door de bevolking. We hebben nood aan een overtuigende, goed gefundeerde verwerping van nucleaire wapens door een meerderheid, zodat, zelfs indien het establishment dat goed voorzien is van nucleaire wapens geen collectieve moraliteit heeft, ze nooit opnieuw kunnen zeggen: "De mensen willen dat we de wapens houden." Dit zou de beste manier kunnen zijn, mogelijks de enige manier, om een algemene en permanente nucleaire ontwapening te bereiken.

**Het project gaat uit van de premisse dat**

tussen diegenen die ontwapenen en de verdedigers van nucleaire afschrikking er een fundamenteel verschil is in morele interpretatie van de situatie. Dit verschil, dat al meer dan 60 jaar aanhoudt, is des te opmerkelijker omdat er veel verschillende goede en rationale, religieuze en seculiere mensen zijn aan beide zijden van het debat. De aanpak om dit op te lossen is om alle echt kritische vragen over de moraliteit van de nucleaire afschrikking (het schema is nauw gedefinieerd door deze drie woorden) te verzamelen in een logisch netwerk dat voorgesteld kan worden op één blad papier. Boeken beslagen een breder gebied, maar op één enkel blad is het probleem veel toegankelijker en de logica onontkoombaar. En er is een verdere belangrijke beperking aan de omvang. De uitnodiging is voor individuen om het probleem voor zichzelf op te lossen – we worden gevraagd om een persoonlijke beslissing te maken in elk stadium van het netwerk. Er is dus ruimte voor twijfel en discussie, en zij die 'verdedigd' worden door een nucleaire afschrikking, worden niet in twijfel gelaten over hun verantwoordelijkheid om te beslissen en hun verantwoordelijkheid voor het resultaat van hun beslissingen.

**Hoe werkt het in de praktijk?**

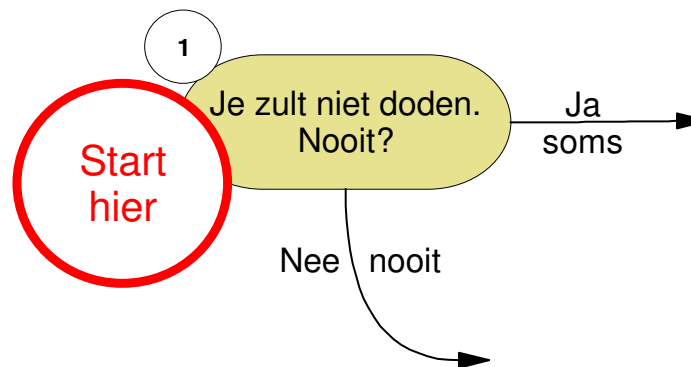
Het stroomschema werkt op drie niveaus:

1. Zaken zullen worden verduidelijkt, geesten kunnen veranderen en twijfels kunnen worden opgelost door eerlijke toepassing van de logica.
2. In z'n eenvoudigste toepassing is het een plausibele en vaak nodige agenda voor discussie over een heel belangrijk thema.
3. In een echte democratie is het een imperatief dat beslissingen uitgelegd worden. Daarom is de persoonlijke beslissingsweg van individuele beleidsmakers te rechtvaardigen publieke eigendom. Een heldere analyse van de mogelijkheden zal betekenen dat niemand zich kan verstoppen in een complexe retoriek. Met deze vorm van transparantie kan een nationale defensie, die vertrouwt op de mogelijkheid van het verbranden van talloze onschuldige burgers, onmogelijk aanvaardbaar blijven.

**Waarom moraliteit?** Relatieve gevaren zijn betwistbaar, maar zeden zijn eenvoudigweg standaarden. Op die manier hebben ze een immens sociaal belang – een stabiele maatschappij is afhankelijk van de consequentie van haar standaarden. Inconsequentie, of falen om deze standaarden te bewaren, zal uiteindelijk onaanvaardbaar zijn. Daarom: om de moraliteit van nucleaire afschrikking te onderzoeken moeten we kijken of het conform is aan de standaarden die het nationale weefsel of inderdaad een gemeenschap van naties samenhoudt.

# De moraliteit van de nucleaire afschrikking

## Hoe de wereld bevrijden van nucleaire wapens?



## Gebruik een beslissingsstroomschema

– een analyse van afschrikkingsmoraliteit, opgemaakt als een 'beslissingsboom'

- Geef mensen een eenvoudig logisch beslissingskader.
- Stel groepen in staat om het probleem systematisch te bediscussiëren.
- Voorzie in een onderzoekagenda voor achtergrondvragen.
- Daag de beslissingsnemers in de regering en in het Parlement uit.
- Doe hen hun beslissingen opnieuw onderzoeken binnen hetzelfde rationale kader als iedereen.

Het Nucleaire Moraliteitsstroomschema is weergegeven in dit bijvoegsel, compleet met ondersteunende noten en achtergrondinformatie, en is beschikbaar voor gratis download op [www.nuclearmorality.com](http://www.nuclearmorality.com).

### Welke hulp hebben we nodig?

Om een beslissingsproces door de bevolking te bereiken, gebaseerd op het stroomschema, moeten we het naar de mensen brengen. **Kan je:**

- administratieve vaardigheden bieden, resultaten verzamelen, coördineren en publiceren,
- een contactpersoon zijn met sleutelorganisaties,
- aanwezig zijn op evenementen en conferenties,
- lokale debatten en presentaties geven,
- contacten leggen met pers en media,
- artikels schrijven voor gespecialiseerde publicaties,
- kraampjes enz. opstellen en je engageren in 'straatgesprekken',
- contacten leggen met academische departementen, invloedrijke individuen en religieuze organisaties,
- helpen om te voorzien in aanvullende fondsen,
- helpen om een internationaal netwerk te ontwikkelen door middel van persoonlijke en professionele contacten,
- en het geïnformeerd en gemotiveerd houden,
- voorzien in gespecialiseerde vaardigheden voor de ontwikkeling van de online interactieve versie. Kan je praktische methodes vinden om dit te bereiken zonder een grote software ontwikkeling?

**En zou je:**

- geïnformeerd willen blijven,
- andere mensen willen ontmoeten die geïnteresseerd zijn in dit project

**Om betrokken te geraken**, gebruik dit of het online formulier op [www.nuclearmorality.com](http://www.nuclearmorality.com) en zend ons contactgegevens:

**Naam:** .....

**Adres:**

**Telefoon(s):**

**Email:**

**Het projectplan**

We moeten mensen het probleem doen inzien, helder beoordelen en dan effectieve actie vragen. Het project is dus opgedeeld in drie fases: het logische werktuig smeden, het gebruiken om een betrouwbaar oordeel te vormen, en dan het toepassen in het collectieve beslissingsapparaat.

**Fase 1. Voorzie in een heldere basis voor persoonlijke beslissing**

Het stroomschema bestaat al in een bruikbare vorm en wint aan aanvaarding als een praktische bijdrage aan het debat. Hoewel het fundamenteel een seculier document is, draagt het een uitnodiging aan geloofsgemeenschappen in zich om special versies te ontwikkelen – een mogelijkheid om hun leer toe te passen op een dringend moreel probleem.

**Fase 2. Implementeer een bevolkingsbeslissingsproces**

We moeten het idee introduceren bij alle mensen voor wie het een zorg is en hen vragen deel te nemen. Dit zal gedaan worden doorheen contact met zoveel mogelijk van de huidige spelers, nationaal en internationaal, en daarna kan het uitgebreid worden naar scholen, universiteiten, kerken, en andere organisaties, samen met alle andere sectoren binnen de civiele maatschappij, inclusief de media. De volgende grote ontwikkeling is om een online interactieve versie van het stroomschema te produceren, die iedereen in staat zal stellen om zijn of haar eigen oplossing voor het probleem uit te werken en te bewaren. ( De specificatie voor deze ontwikkeling staat op de website: [www.nuclearmorality.com](http://www.nuclearmorality.com).) Het praktische gebruik van het schema zal dan globaal beschikbaar zijn, met het potentieel dat we een globale scorekaart van de analytische mening kunnen uitbouwen. We verwachten een zeer verstandige en daarom krachtige respons van deze mensen van over de hele wereld voor wie het fundamenteel onaanvaardbaar is dat enkele rijke landen de Aarde in gevaar zouden brengen omwille van hun eigen veiligheid.

**Fase 3. Neem de boodschap mee naar politici en beslissingsnemers**

De derde fase is om deze resultaten en het schema naar de verantwoordelijke beleidsmakers, parlementairen en regeringen te brengen. Door direct en via de media te werken, kunnen we eisen dat ze een volledige, rationale en moreel verantwoordelijke basis hebben voor hun beleid. In het eenvoudigste geval, gepresenteerd met een markeerstift en een beslissingsstroomschema, zullen ze een morele en rationale aanpak moeten aantonen.